

El grano de arena

n°41 – Miércoles 21 de junio del 2000.

ARCHIPIÉLAGO DE RESISTENCIAS

En este número

Breves

1 Hemos decidido publicar un número especial sobre la Cumbre de Ginebra 2000, porque aunque este acontecimiento no constituye toda la actualidad, resulta sin embargo, tanto internacional como nacionalmente, uno de los puntos clave de la actualidad futura. Será, sin duda, una de las etapas esenciales en cuanto a movilización y acontecimientos mundiales en los próximos años. Cuando las ONGs y por consiguiente ATTAC se reúnan en oportunidad de la Cumbre Social de Copenhagen +5 y trabajen en el marco de la ONU, nos reuniremos en las vísperas para hacer un balance de los cinco años transcurridos desde Copenhagen, elaborar un documento con propuestas más amplias que las de la Cumbre Social y proponer la realización de un Foro Social Mundial anual. Ustedes pueden participar y trabajar con todos los delegados presentes en los talleres continentales y temáticos como asimismo enla en la reunión plenaria entre el 22 y el 24 de junio y asistir a la manifestación que se llevará a cabo el 25 de junio ante la OMC. Para inscribirse obtener los programas, leer los primeros documentos de trabajo (sometidos todos a consideración y a discusión en los talleres) http://attac.org/geneve2000. Para obtener más información: geneve2000@ras.eu.org. El mundo no se hará sin ustedes y por lo tanto les invitamos a participar para construirlo juntos. ¡hasta pronto en Ginebra! **1.- Foro Social Mundial**: He aquí una información exclusiva para nuestros lectores. Les invitamos a difundirla. Se trata de una declaración oficial en ocasión de la Cumbre Social paralela de Ginebra, que ya ha despertado interés en las redes de los EEUU. **2.- Primer Foro Mundial Social:** Los dueños del actual orden económico mundial se reunirán como siempre en Davos. Los que se oponen al "pensamiento único" y trabajan en la construcción de alternativas se reunirán contemporáneamente en Porto Alegre (Brasil). **3.- El MST y la globalización:** La entrevista a Joao Pedro Stédile permite reafirmar ciertos principios del desarrollo humanos. **4.- La Marcha mundial de las mujeres:** recapitulación de diferentes manifestaciones en el mundo**. 5.- Represiones:** tanto en Bélgica como en Marruecos o en Túnez se arrestan personas y se atenta contra la libertad de manifestar democrática y pacíficamente.

1.- Foro Social Mundial

OTRO MUNDO ES POSIBLE

Primer Foro Social Mundial
Porto Alegre (Brasil)
25-30 de enero del 2001

Los dueños del actual orden económico mundial se encontrarán cono lo hacen habitualmente en el Foro económico mundial en Davos. Los que en todos los países se oponen al "pensamiento único" y trabajan en la construcción de alternativas, se reunirán al mismo tiempo En Porto Alegre, Brasil en un Foro social Mundial.

I.- Propuesta del Comité Organizador del Foro social mundial (Brasil). Este Foro (FSM) será un nuevo espacio internacional de reflexión y organización de todos aquellos que se oponen a



las políticas neoliberales y construyen alternativas para otorgar prioridad al desarrollo humano con el objeto de poner fin a la dominación de los mercados financieros en cada uno de los países y en las relaciones internacionales.

El FSM se realizará anualmente al mismo tiempo que el Foro Económico Mundial de Davos. Desde 1971, este Foro económico ha jugado un papel estratégico en la formulación del pensamiento de todos aquellos que promueven y aplican las políticas neoliberales en todo el mundo. Su organización de base es una fundación suiza que goza de un status consultivo ante la ONU y está financiada por 1000 empresas multinacionales.

El espacio creado por el FSM servirá para la formulación de perspectivas generales, el intercambio de experiencias y la puesta a punto de coordinaciones tácticas y estratégicas entre organizaciones no gubernamentales (ONG), movimientos sociales, sindicatos, asociaciones y grupos de ciudadanos en los diferentes países y a nivel continental y mundial. Es a estas organizaciones a quienes compete hacerse cargo de este desafío y de la promoción y financiación del Foro Social Mundial.

Durante el desarrollo del FSM, se realizarán con el mismo objetivo otros actos y manifestaciones en todo el mundo. Deberán organizarse en paralelo tanto conferencias como debates para involucrar directamente a la mayor cantidad de ciudadanos.

La propuesta de lanzar un Foro Social Mundial surgió a partir de las movilización de Seattle, en ocasión de la conferencia ministerial de la Organización Mundial de Comercio (OMC) en noviembre de 1999 y de Washington en abril del 2000, contra las políticas del Fondo Monetario Internacional (FMI) y del Banco Mundial.

Estas movilizaciones – como muchas otras – han puesto espectacularmente en evidencia la emergencia de un movimiento cívico sin fronteras. Las grandes instituciones internacionales acostumbradas, desde hace decenios, a tomar, sin ningún control democrático, decisiones que comprometen la vida de centenares de millones descubren que desde ahora deberán rendir cuentas a la opinión pública.

Los gobiernos deberán saber igualmente que esta vigilancia se ejercerá y con mayor rigor aún, también sobre ellos. Para muchos de estos no les será ya posible pretender que las medidas nefastas para sus pueblos, les son "impuestas" desde arriba, cuando en realidad contribuyen a su elaboración o han sido caucionadas en el seno mismo de estas instituciones. Ellos también deberán rendir cuentas ante sus Parlamentos y sus ciudadanos sobre las posiciones que adoptan en tales recintos.

Millares de sindicatos, asociaciones y otros movimientos populares que en cada país, provincia, ciudad o campo mantenían luchas que creían aisladas han tomado conciencia de que junto constituyen un archipiélago planetario de resistencia a la mundialización neoliberal. Han comenzado a conocerse, intercambian regularmente información, se reúnen en acciones comunes o convergentes y tienen vocación de convertirse en un contra - poder ciudadano internacional.

Esto es lo que pretende prolongar el Foro Social Mundial.

El tercer mundo y los pobres y los excluidos de los países desarrollados sufren los latigazos de los estragos de la mundialización neoliberal y de la dictadura de los mercados dirigidas sobre la égida del FMI, del Banco Mundial, de la OMC y de los gobiernos de su devoción.

El Brasil es uno de los grandes países víctimas de esta situación. Pero también se están desarrollando fuertes resistencias a este orden inhumano tanto en las ciudades como en el campo, tanto en los liceos y universidades como en las favelas. Las organizaciones populares cuentan ya con sólidos puntos de apoyo en numerosos estados y en numerosos municipios. Esta rica experiencia en combates populares es lo que ha contribuido igualmente a la propuesta de realizar el Foro Social Mundial.

El Comité brasileño organizador del FSM invita a todas las redes internacionales de ONGs, a los sindicatos, a las asociaciones y a los grupos de trabajo que comparten estos objetivos a unirse a esta iniciativa, constituyendo un Comité Internacional del Foro Social Mundial.

El Comité Brasileño organizador del FSM espera que todos los representantes de las redes de América, Asia, Africa y Europa contribuyan al éxito de este acontecimiento. Convoca asimismo a todos aquellos que ejercen un cargo electivo y que están comprometidos con las luchas populares en todos los continentes a reunirse en Porto Alegre en enero próximo. En todo el mundo, la potencialidad de la intervención popular se expresa tanto bajo formas de



democracia participativa como de democracia representativa.

Lugar de debates abiertos, de presentación de experiencias, de coordinación de las luchas futuras, el Foro social será un jalón más hacia el nacimiento de una ciudadanía planetaria con raíces en las luchas sociales locales y nacionales.

Otro mundo es posible. Vamos a construirlo juntos.
ABONG (Asociación brasileña de organizaciones no gubernamentales)
ATTAC Brasil
CBJP (Comisión brasileña de Justicia y Paz)
CIVES (Asociación Brasileña de empresarios para la ciudadanía)
CUT (Central Unica de Trabajadores)
IBASE (Instituto brasileño de análisis sociales y económicos).
Centro de Justiçia global
MST (Movimiento de trabajadores rurales sin tierra).

II.- Problemas de organización del Foro Social Mundial

1. El Foro social mundial tendrá lugar entre el 25 y el 30 de enero del 2001, en Porto Alegre (Estado de Río Grande do Sul), Brasil al mismo tiempo que el Foro de Davos.
2. Las sesiones del Foro se desarrollarán en el Centro de Conferencias de la Universidad Católica de Porto Alegre (PUC) cuyo auditorio puede albergar 2.500 personas. Constituye una estructura moderna con equipamiento tecnológico de punta. Incluye además otros auditorios, como también más de 60 salones para realizar los talleres de intercambio de experiencias y de coordinación.
3. El Comité organizador brasileño está formado por organizaciones y movimientos sociales firmantes de esta propuestas al que se asociarán otras entidades que apoyaran el encuentro.
4. El Gobierno del Estado de Rio Grande do Sul y la ciudad de Porto Alegre apoyan oficialmente la realización del Foro.
5. El Comité Internacional del FSM deberá hallarse constituido el 24 de junio del 2000 enn ocasión de la conferencia internacional de Ginebra qque se realizará en Vísperas de la Cumbre de desarrollo social de la ONU.
6. En lo referente a los participantes: el Centro de conferencias de la PUC acogerá a 2.500 representantes de ONGs, sindicatos, movimientos sociales, grupos de ciudadanos, conferenciantes e invitados que ejerzan cargos electivos. Ulteriormente se establecerán cuotas según categorías de participantes los que deberán ser inscriptos por sus organizaciones. También se fijarán ulteriormente los montos de los gastos de inscripción.
7. Las redes de ONGs, sindicatos, movimientos sociales y organizaciones miembros del comité brasileño y del comité internacional del FSM deberán comprometerse a garantizar la presencia de representantes de las organizaciones del Tercer Mundo y en particular de Africa, Asia y América Latina en Porto Alegre.
8. Las acciones paralelamente programadas por el FSM – circuitos de encuentros-debates que involucren directamente a los ciudadanos – y las manifestaciones de apoyo al Foro que deberán llevarse a cabo en todo el mundo, Porto Alegre incluido, y en otras ciudades del Brasil, serán organizadas y directamente coordinadas por las entidades y los movimientos involucrados.
9. El FSM no es una instancia deliberativa sobre las tesis y propuestas que le sean presentadas. Sin embargo los participantes tendrán amplias posibilidades de tomar decisiones y de difundir las tomas de posición que surgirán del trabajo de los talleres de coordinación.
10. El Foro concluirá con una gran manifestación de fraternidad en el transcurso de la cual se harán públicos los grandes lineamientos deñ Foro del Año 2002.

Informes: fsm2001@uol.com.br

Invitemos juntos a nuestros asociados y amigos de todo el mundo a encontrarse anualmente en nuestro país en un Foro Social Mundial. Los dueños de las finanzas y de las transnacionales tienen su encuentro anual. Nosotros tendremos desde ahora el nuestro a fines de todos los meses de enero.

El primer Foro social mundial tendrá lugar entre el 25 y el 30 de enero del 2001 en Porto Alegre, estado de Rio Grande do Sul, mientras que otros encuentros y manifestaciones se llevarán a cabo en los diferentes estados de Brasil. Nuestro comité organizador hace un llamado a todas las redes sindicales y asociativas que estuvieron presentes en Seattle, y a todos los que, esperamos sean numerosos, deseosos de unirse, para que manifiesten su solidaridad con nuestra iniciativa, para constituir, con el debido respeto al pluralismo un Comité Internacional de apoyo al Foro.

Esperamos que Uds. representantes de las redes de Africa, Asia, Europa y América, hagan de este Foro social su propio Foro. Hacemos igualmente



un llamado a los parlamentarios y a todos los que detentan un mandato electivo a reunirse también en enero próximo en Porto Alegre: si confiamos en la potencialidad de la intervención popular, no nos oponemos ni a la democracia participativa ni a la democracia representativa.

Ligar de debates abiertos, de intercambio de experiencias, de coordinación de iniciativas futuras, el Foro social mundial será un jalón hacia el nacimiento de la ciudadanía planetaria fundada en las luchas sociales locales y nacionales.

Creemos que otro mundo es posible y que juntos podremos lograrlo.

2.-Declaración alternativa de Copenhagen

(9 de marzo de **1995**)

Esta declaración ha sido elaborada a partir de las contribuciones procedentes de la Asamblea de las ONGs sobre el desarrollo llevada a cabbo en oportunidad de las reuniones preparatorias de la cumbre Social como también de la declaración de Oslo Fjord y de otras iniciativas ciudadanas nacionales e internacionales.

Nosotros, los representantes de los movimientos sociales, de las ONGs y de los grupos de ciudadanos que participaron en el Foro de las ONGs, durante la Cumbre mundial para el desarrollo social, compartimos una visión común sobre un mundo que se define esencialmente como particular e interdependiente, con participación de todo tipo de manifestaciones, raciales étnicas, culturales y religiosas; un mundo donde todos los esfuerzos y todas las iniciativas tengan como prioridad la justicia y la equidad para todos los habitantes; un mundo finalmente en que todos los principios democráticos y de participación popular sean universalmente promovidos, de modo que sea posible concretar el viejo sueño de construir una civilización durable caracterizada por la paz y la cooperación.

En esta perspectiva, esperamos que la cumbre social aborde las principales causas de la pobreza, de la desocupación, de la desintegración social y también de la degradación del ambiente y que coloque a los seres humanos en el centro de los procesos de desarrollo. Por lo tanto debiera incluir no solamente las causas económicas y sociales, sino también los marcos culturales y la desigualdad entre los sexos.

Si bien se han realizados ciertos progresos en las negociaciones de la Cumbre al discutirse ciertas cuestiones esenciales, estimamos que el marco económico plateado en los documentos preparatorios es fundamentalmente contradictorio con objetivos de desarrollo social equitativo y perdurable. Tales documentos testimonian una confianza exagerada en las "fuerzas" no controlables de un mercado libre y abierto, como base organizativa de las economías nacionales e internacionales, lo que más bien agrava las actuales crisis sociales mundiales en lugar de soslayarlas. Este error en las premisas pone en peligro la concreción de los objetivos planteados en la Cumbre social.

El Sistema dominante neo-liberal ha fracasado como modelo universal de desarrollo. El actual fardo de la deuda que pesa sobre numerosos países resulta insostenible y priva a dichos países de los recursos necesarios para poner en marcha el desarrollo económico y social. Los programas de ajuste estructural impuestos por el fondo monetario internacional y el banco mundial han minado sustancialmente el progreso económico y social suprimiendo salarios, reduciendo las remuneraciones y los medios de subsistencia de los pequeños productores y poniendo fuera del alcance de los pobres los servicios sociales, especialmente los de la salud y la educación. El desmantelamiento de los servicios estatales básicos provocado por estos programas deposita un fardo aún más pesado sobre los hombros de las mujeres que tienen a su cargo la alimentación, la salud, el bienestar y la armonía de sus familias y sus relaciones comunitarias. El aumento de las exportaciones de recursos naturales, la desregulación de la economía y el desplazamiento de una gran cantidad de pobres hacia tierras marginales que producen estos ajustes, contribuyen a producir una mayor degradación ecológica.

Este sistema genera una mayor concentración del poder económico, político, tecnológico e institucional sobre la alimentación y otros recursos esenciales, en relativamente unas pocas empresas transnacionales y financieras. Un sistema que ubica el crecimiento por sobre otros objetivos, incluido el bienestar de la gente, que desmantela las economías en lugar de reactivarlas, explotando el tiempo, el trabajo y la identidad de las mujeres. Incita al capital a externalizar los costos sociales y ambientales. Genera crecimiento sin creación de empleos, deroga derechos de los trabajadores y restringe el papel de los sindicatos. Al hacerlo sobrecarga a las mujeres con un peso desproporcionado poniendo en peligro su salud y



consecuentemente el de aquellos a quienes cuidan. Tiende, asimismo a un reparto desigual en el uso de los recursos en los países y entre los países y engendra el apartheid social, alienta el racismo, los conflictos y las guerras civiles y restringe el derecho de las mujeres y de los pueblos indígenas.

Por todas estas razones no podemos aceptar en el documento oficial, el apoyo al nuevo orden comercial tal como fue definido en el acta final de la Ronda Uruguay y ennn los artículos del acuerdo que establecieron la creación de la Organización Mundial de Comercio. Los documentos no consideran el hecho de que la liberalización del comercio según el GATT y la OMC crea más perdedores que ganadores y que su impacto negativo será desastroso para los países pobres y para los trabajadores pobres de todos los países. Se encuentran así amenazados los intereses de todos los productores locales y especialmente en los campos de inversión extranjera, de la biodiversidad y de los derechos de la propiedad intelectual.

Rechazamos la idea que busca reducir las políticas sociales en los países en desarrollo a solo una pizca de seguridad social presentada como la "cara humana" de las políticas de ajuste estructural en los documentos de la Cumbre Social. Esta propuesta significa el retroceso del Estado en una de sus principales responsabilidades. El corte draconiano realizado en el Norte en las inversiones sociales, como forma de reducción del déficit presupuestario ha hecho evidente mella en los éxitos anteriormente obtenidos en materia de protección social. El desarrollo social no puede llevarse a cabo sino se respetan los derechos humanos, civiles, políticos, económicos y culturales de todas las personas y de todos los pueblos. Creemos que los documentos de la Cumbre no reconocen adecuadamente la primacía de los derechos de las personas como condición sine qua non para el desarrollo social participativo en toda la amplitud de su sentido, para todas las categorías sociales, en especial los niños y los grupos marginados, tales como las personas minusválidas, los pueblos autóctonos, los habitantes de los territorios ocupados, los refugiados y las personas desplazadas. Tampoco hacen mencionen de la naturaleza antidemocrática de los programas de ajuste estructural que ponen trabas a los derechos ciudadanos y que tienen por lo general a reprimirlos. Además los acuerdos desplegados en oportunidad de la Cumbre Social para volver sobre los acuerdos alcanzados en Viena y en El Cairo en materia de derechos humanos femeninos hipotecan aún todavía más las posibilidades de cambio en este terreno, pese a que son tan necesarios si se quiere lograr una sociedas justa.

Finalmente, comprobamos que la militarización produce importantes derroches de recursos humanos, naturales y financieros lo que inevitablemente genera más desigualdad, más pobreza, violencia política y social, incluida la violencia hacia las mujeres y violentos conflictos que causan cada vez más muertes en el mundo y contribuyen a aumentar la cantidad de personas refugiadas y desplazadas.

Al rechazar el modelo económico mundial predominante, tampoco sugerimos la implantación de otro modelo universal. Sugerimos más bien que se trata de innovar y de elaborar respuestas locales a las necesidades de las comunidades, promover las condiciones y las energías de las mujeres, en igualdad con los hombres, aprovechar las tradiciones valiosas de todos los pueblos como asimismo las nuevas tecnologías.

A la luz de lo precedente, consideramos que deben cumplirse en el seno de la familia y de la comunidad, a nivel nacional e internacional, las siguientes condiciones si se quiere que alguna vez sea realidad un enfoque alternativo del desarrollo:

A nivel familiar:

La nueva visión del desarrollo requiere una transformación de las relaciones entre mujeres y hombres, en las cuales las mujeres participen igualmente en la toma de decisiones.

Las mujeres y los hombres deben compartir la responsabilidad de los cuidados de los hijos, las personas ancianas y los minusválidos.

No se deberá tolerar ninguna forma de violencia doméstica.

Las mujeres, en materia de sexualidad y de reproducción deben poder elegir libremente y ser beneficiarias de los servicios de salud correspondientes. Los derechos de los niños deben ser respetados y enfatizados.

A nivel comunitario:

Las condiciones para lograr un verdadero desarrollo son la equidad, la participación, la autosuficiencia, la perdurabilidad y un enfoque multidimensional de la vida comunitaria.



Debe restablecérsele a la comunidad su capacidad de protección de sus medios de subsistencia.

Las decisiones gubernamentales e inter-gubernamentales deben ser elaboradas con la participación plena de los movimientos sociales, de las organizaciones ciudadanas y de todos los niveles comunitarios en los procesos de desarrollo, acordando específica atención a la participación igualitaria de las mujeres,

Las cumunidades deben ejercer el control de las empresas, incluidas las empresas transnacionales que afectan su bienestar.

Los jóvenes y en particular las mujeres jóvenes deben poder acceder a una verdadera autonomía y al poder político, social y económico.

A nivel nacional:

Debe ser eliminada toda forma de opresión basada en el sexo, la raza, la pertenencia étnica, el status socioeconómico, la edad, la discapacidad y la religión.

Los gobiernos deben asegurar la participación plena e igualitaria de la sociedad civil en los procesos de definición de las políticas económicas y en la formulación, la aplicación y el seguimiento de las medidas relativas al desarrollo.

La educación debe ser considerada como instrumento principal para reforzar la autonomía y el poder de los jóvenes y permitirles así encontrar su justo lugar en la sociedad asumiendo el control de su propio destino. Debe promoverse la educación no formal aprovechando la experiencia y el conocimiento de las personas no especializadas.

Los gobiernos deben asegurar deben asegurar la participación plena e igualitaria de las mujeres en las estructuras de poder y en todos los niveles de los procesos de decisión.

Los sistemas contables nacionales deben ser modificados con el objeto de incorporar el trabajo no remunerado de las mujeres.

Los gobiernos deben comprometerse a desarrollar una estrategia nacional y un plan de acción en el que asuman sus responsabilidades en el respeto absoluto de las convenciones sobre Derechos Humanos. Deben rendir regularmente cuenta de sus progresos y en especial de los esfuerzos que estuvieren realizando para facilitar el acceso de los grupos vulnerables a los procedimientos legales. Los gobiernos que no hayan ratificado la convención sobre la eliminación de toda forma de discriminación deberán hacerlo. Los Gobiernos deben preocuparse porque la versión provisoria de la declaración universal de los derechos de los pueblos indígenas sea aprobada por las Naciones Unidas.

El reconocimiento y el respeto por los derechos ancestrales de los pueblos autóctonos sobre la tierra y su derecho a la autodeterminación son condiciones esenciales para garantizar su existencia en tanto pueblos y culturas. Los territorios aún estado colonial deben ver igualmente acordado su derecho a la soberanía y a la autodeterminación.

Los gobiernos deben hacer la reforma agraria sobre la base de una economía rural sustentable y asegurar que los pobres tengan acceso a un crédito a su alcance, sin discriminación de sexo, raza, pertenencia étnica de modo que los pueblos puedan crear sus propios empleos y contribuir a la cohesión social.

En el marco de los procesos de consulta con los sindicatos y las organizaciones patronales, los gobiernos deben desarrollar programas de creación de empleos permanentes.

Los gobiernos de los países industrializados deben reducir el uso desproporcionado de los recursos naturales disponibles estableciendo medidas e iniciativas apropiadas, tasas ecológicas y sistemas regulatorios y de contabilidad ambiental, con el objeto de poder poner en marcha un modelo de producción y de consumo sustentable.

Es legítimo que los gobiernos del Sur protejan a su población de los efectos de la desregulación y la liberalización comercial, especialmente en materia de seguridad alimentaria y de producción doméstica. Tienen igualmente el legítimo derecho de reglamentar el mercado y de establecer las medidas fiscales y legales de lucha contra la desigualdad en el seno de sus comunidades. En este terreno Africa debería beneficiarse con un tratamiento que la favorezca.

Los gobiernos deben comprometerse a reducir los gastos militares, con el objeto de que estos no sean superiores a las inversiones en salud y educación e incrementar la conversión de los recursos militares para destinarlos a fines pacíficos. Los "dividendos de la paz" deberán ser igualmente distribuidos entre fondos nacionales



e internacionales para el desarrollo. La economía militar debe convertirse en economía civil

A nivel internacional:

Una nueva relación en el marco de las relaciones Norte-Sur requiere dársele prioridad a la cultura, a las opciones de desarrollo y a las estrategias de largo plazo de los países en vías de desarrollo y no a las de los países del Norte.

Debe reconocerse que es en la diversidad cultural en donde se originaran las nuevas fuerzas, los nuevos actores, los nuevos sistemas sociales y el desarrollo sustentable, creando así una alternativa a la mundialización que surja desde las bases.

Las deudas bilaterales, multilaterales y comerciales deben ser inmediatamente suprimidas, sin que se impongan los ajustes estructurales como un nuevo condicionamiento: la comunidad internacional debe institucionalizar a la brevedad los términos de un comercio equitativo.

Deben eliminarse los préstamos otorgados sobre bases políticas y desterrarse la ingerencia del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional en los asuntos internos de los Estados Soberanos.

Las instituciones de Breton Woods deben asumir responsabilidades frente a la sociedad civil tanto del Norte como del Sur y su funcionamiento democratizado. Sus políticas y sus programas deben centrarse en el ser humano; debe asegurarse a todo nivel la participación de los movimientos sociales y de las organizaciones ciudadanas cuando se negocian acuerdos, se ponen en marcha proyectos y su seguimiento.

Las políticas macroeconómicas mundiales deben vincularse al aspecto estructural de la pobreza y promover una real capacidad de compra. Una política macroeconómica alternativa deberá relacionarse seriamente con la distribución de los ingresos y de la riqueza, tanto entre países como en el seno de estos y orientarse a la democratización del consumo. Este tipo de política requiere que se detenga la economía basada en la producción de bienes de consumo de lujo y que se reoriente hacia la producción de bienes esenciales y de servicios sociales.

La producción y el consumo mundiales deben acatar los límites de lo que el planeta puede soportar. Se necesita una regulación política si se quiere evitar que el sistema mundial de mercado siga contribuyendo a mantener gran cantidad de irresponsables comportamientos traducidos en una falta total de respeto a la familia, a la comunidad, a la nación y al género humano.

Debe establecerse instancias regulatorias e instrumentos de formulación de políticas y de leyes realmente democráticas, competentes y eficaces con el objeto de impedir comportamientos y estructuras monolíticas y asegurar que las empresas transnacionales y las instituciones financieras respeten los derechos fundamentales de todas las personas. Para lograrlo debe reducirse el tamaño de las empresas transnacionales. Debe elaborarse con urgencia un código de conducta para las empresas transnacionales.

Deben ponerse en marcha una instancia internacional e independiente y mecanismos de control y de contabilidad para asegurar el seguimiento, la evaluación y una regulación eficaz del comportamiento de las empresas transnacionales y de su impacto sobre las naciones, las comunidades, los pueblos y el medio ambiente.

La comunidad internacional debe establecer un impuesto a todos los movimientos de capitales especulativos (impuesto Tobin de un monto de alrededor del 0,5% destinado a un fondo para el desarrollo social dotado de adecuados mecanismos de control).

Debe implementarse un dispositivo internacional eficaz para la promoción de las energías renovables a cargo de las Naciones Unidas.

Organizaciones regionales e internacionales deben alentar la diplomacia, la negociación y las mediaciones pacíficas y fomentar el establecimiento de instituciones de investigación y de formación en materia de resolución de conflictos no violenta.

En el lapso de los 180 días que separan la Cumbre de Copenhagen de la Conferencia de Pekin, reclamamos una encuesta y una auditoría independiente sobre los resultados del desempeño del Banco Mundial y del FMI. Ante la reciente crisis mexicana, es esencial que la comunidad internacional adopte las medidas necesarias que permitan prevenir los desastres que se derivarían en el futuro por el rechazo de las instituciones de Breton Woods de independizarse de la agenda establecida por la comunidad financiera y los medios de negocios, el gobierno norteamericano y los ministerios de finanzas de los países del Norte.



Las existentes relaciones de poder no permiten alcanzar estos objetivos. Nosotros, representantes de la sociedad civil, hacemos un llamamiento a los gobiernos y a los dirigentes políticos para que reconozcan que el sistema existente a abierto la brecha más peligrosa de la historia de la humanidad entre una minoría excesivamente rica y sobre consumidora y una mayoría de seres humanos que se empobrecen en el Sur pero también cada vez más en el Norte. Ninguna nación tan dramáticamente dividida podrá permanecer estable demasiado tiempo; ninguna frontera puede contener la desesperanza y el resentimiento que un sistema condenado al fracaso tan intensamente genera hoy en día.

No nos queda mucho tiempo. Estamos a punto de dejarle a nuestros hijos un mundo donde no querríamos vivir. Depositamos grandes esperanzas en el hecho de que la comunidad internacional que tan masivamente ha participado en esta Cumbre Social siga extendiendose y formule una estrategia común para el mejoramiento permanente de las condiciones de vida de la humanidad y de la naturaleza. Compartiendo nuestras responsabilidades debemos extraer de la actual crisis la creatividad necesaria para lograr el surgimiento de una comunidad mundial que verdaderamente funcione.

Tal es nuestro común compromiso para el período que seguirá a la Cumbre de Copenhagen.

DECLARACIÓN FIRMADA POR MAS DE MIL ONG

3.- El MST y la globalización

Entrevista exclusiva a Joao Pedro Stédile
Dirigente Nacional del MST (Brasil)
Por Maria do Fétal Almeida

P: *¿ Cuales son las relaciones entre el MST, la Vía Campesina y la Globalización?*

R.- El MST trabaja conjuntamente con otras organizaciones de América Latina y de Europa, especialmente el CPE. Desde 1990 estamos realizando esfuerzos para construir una articulación mundial de organizaciones campesinas. Fue una necesidad que se manifestó en el primer decenio, a través de contactos bilaterales, intercambio de experiencias, seminarios de estudio sobre agricultura, comercio agrícola y estructuras de la propiedad de la tierra. Percibimos entonces que los problemas de los trabajadores rurales, de las poblaciones rurales como quiera que se los llame: campesinos, familias agrícolas, pueblos indígenas, pequeños agricultores. Tenemos los mismos problemas. La falta de tierras, la falta de mercados, la falta de ingresos, la presencia de un modelo tecnológico que os ha sido impuesto por las empresas transnacionales creadoras de falsas necesidades agrícolas. Por lo tanto Vía Campesina es una esfuerzo de articulación campesina destinada a enfrentar las causas de nuestros problemas comunes y encontrar mecanismos de movilización conjuntos. Nos sentimos muy felices porque vemos que estos esfuerzos están por comenzar a dar frutos. Hemos construido una excelente asociación entre las principales asociaciones campesinas del mundo, con nuestros amigos franceses, indios, mexicanos y filipinos.

P: *¿Cómo enfrenta el MST la globalización cotidiana?*

R: Tenemos una concepción estratégica que nos indica que hoy en día no se puede luchar solamente por la tierra. Tenemos necesidad de luchar al mismo tiempo contra el modelo económico y el modelo agrícola que explotan a todos los campesinos, a todos los sin tierra, a todos los que han conseguido tierras a través del MST. Por lo tanto en nuestras luchas cotidianas incluimos un verdadero cuestionamiento al modelo agrícola. Estamos, por ejemplo, contra la soja transgénica y tratamos de quemar esas plantas. Estamos contra el oligopolio que tratan de imponer en el Brasil las grandes empresas multinacionales, tanto en lácteos como en tabaco, maíz, etc. Buscamos enfrentarlas. Estamos contra la importación de productos que somos capaces de producir aquí mismo y que sin embargo las empresas multinacionales pretenden imponernos con la única intención de aumentar sus ya pingües ganancias. Buscamos también difundir la necesidad de plantear un nuevo enfoque tecnológico que enfrente el modelo de la revolución verde y recupere la tradición de la agricultura orgánica.

P: *¿ Porque se considera al MST como la más importante resistencia a la globalización en América Latina?*

R: En principio nosotros no nos consideramos los más importantes. También participan, en la coordinación latinoamericana de organizaciones campesinas la CLOC, 57 organizaciones de 23 países. Todas comparten la misma posición política. Puede ser porque Brasil es un país de dimensiones continentales y que aún tiene 40 millones de personas que viven en el campo entre las cuales hay 4 millones de familias sin tierra, es evidente que la magnitud en aumento



de nuestros problemas nos otorga una mayor importancia.

P: *¿Qué es lo que piensa el MST de lo que pasó en Seattle y en Washington?*

R: Lo vimos con mucha simpatía. Lamentamos, que la enorme distancia nos haya impedido algo más que los tres compañeros que fueron a participar de las articulaciones y a protestar. Seattle fue un despertar de la conciencia social de amplios sectores de la comunidad internacional y en nuestra opinión el más interesante fue el del sector de trabajadores del hemisferio Norte que hasta entonces parecía demasiado acomodaticio. Esto contribuyó a la esperanza de los trabajadores, de las poblaciones del hemisferio Sur, es decir que la gente consciente del hemisferio Norte esté también contra la dominación del FMI, del Banco Mundial, de las multinacionales y de los bancos. Pienso que estamos sembrando una planta muy importante, que constituirá una alianza entre todos los pueblos, todos los sectores sociales del mundo, contra los capitales financieros, contra la explotación, contra todo tipo de comercio que busque solo ganancias fáciles y no la garantía de la supervivencia humana. Estamos por descubrir, bastante tardíamente, como lo expresó un periodista durante la revolución española: "Ningún hombre es extranjero" y por lo que debemos unirnos en contra de todos los explotadores.

P: *En Europa se ha planteado una polémica sobre el antes y después de Seattle. ¿Es posible que este Siglo XXI haya comenzado con la globalización de quienes se oponen a la OMC? (Organización Mundial de Comercio).*

R: Es muy difícil establecer períodos históricos cuando uno se halla inmerso en los hechos. Solamente en el futuro podremos reconocer la dimensión exacta de lo que esto ha representado. Pero estoy convencido de que esta toma de ocnciencia se está ampliando e intensificando cada vez con mayor velocidad entre la gente organizada, en los movimientos, en los sectores sociales, en los partidos. Se necesita un nuevo orden mundial. Se necesita terminar con el FMI, el Banco Mundial, la OTAN, el capital financiero, y porqué no hasta con la propia ONU. Pero como la hegemonía de los gobiernos depende de la de los EEUU, estos se han transformado en simples instrumentos-útiles de la dominación norteamericana. Proponemos discutir cada vez más concretamente sobre la necesidad unificar, articular y organizar todos los movimientos sociales. Unir a las organizaciones de todo el planeta para construir juntas instituciones mundiales realmente representativas de los pueblos, de los trabajadores y no solamente de los gobiernos o de los estados. Por otra parte nos hace falta llegar a conformar una gran fuerza unitaria que enfrente al capital financiero que dispone de fondos y de recursos infinitamente superiores al volumen de la riqueza y de las mercancías explotando a los pueblos de todo el planeta. El último informe del Banco Mundial muestra que entre 1980 y 1996, debido a esta hegemonía norteamericana y a las medidas neoliberales, la deuda externa de los países del tercer mundo pasó de 600 billones a dos trillones (2 billones de billones) de dólares. Mientras que las inversiones extranjeras en los mismos países y en el mismo período, pasaron de 23 billones a 118 billones (de los que China recibió 75 billones). Esto nos muestra el extremado nivel de violencia y de magnitud que ha adquirido la transferencia de riquezas desde los países del tercer mundo, hacia los bancos internacionales, a través de la deuda externa.

4.- Marcha mundial de las Mujeres del año 2000

(Síntesis)

Burkina Faso

Diez mil mujeres manifestaron el 6 de mayo con sus tam-tams y sus banderas para presentar sus -reivindicaciones al presidente de la República, con la presencia de autoridades civiles y religiosas. El presidente prometió organizar un Foro de discusión para fijar las estrategias a seguir en lo referente a dichas reivindicaciones.

Niger

La marcha del 12 de mayo en Niger fue "más que un éxito". Fueron recibidas por el presidente y el Consejo de Ministros y la participación tanto de hombres como de mujeres fue excelente tanto en la capital Niamey como en otras cuatro regiones del país. Las radios también otorgaron extensa cobertura al acontecimiento.

República Centroafricana

Dos mil mujeres se reunieron en la capital el 19 de mayo entonando cánticos y slogans alusivos a la marcha. Fueron recibidas por el Primer Ministro quién les manifestó su apoyo y el futuro tratamiento de sus reivindicaciones, entre ellas el 50% de los puesto de decisión y mejoras en todos los servicios, alfabetización y puesta en marcha de actividades generadoras de ingresos.

Bélgica

El 6 de mayo 15000 jóvenes del movimiento "Worlshake" manifestaron en Malinas donde se unieron a la Marcha Mundial de las Mujeres

Québec

Hace cinco años (en 1995) se realizaba la Marcha del Pan y de las Rosas. Este año han decidido conmemorarla con muy diferentes



manifestaciones en apoyo de la marcha de Octubre. Las mujeres de Québec han emprendido la realización de una escultura de tejido y metal que represente sus esperanzas y que encabezará la marcha del 13 de octubre próximo.Informes en: mobilisation@ffq.qc.ca www.ffq.qc.ca/marchequebec

Canadá

Otros dos grandes acontecimientos de envergadura nacional tendrán lugar en el país para impulsar las reivindicaciones canadienses ante el Gobierno Federal. Informes: march@web.net y www.canada.marchofwomen.org

Suiza

El 14 de junio se realizaron varios actos en coincidencia con el aniversario de la inclusión, en la Constitución, en 1981, de la igualdad de derechos para hombres y mujeres y de la huelga que diez años más tarde hicieron las mujeres para protestar contra su falta de aplicación, especialmente en materia salarial. Son múltiples aún las reivindicaciones que reclaman y que se guardaran en una urna que será abierta dentro de 20 años para que las hijas y las nietas de las actuales manifestantes puedan verificar su cumplimiento. Contactos: femco@equal.ch y www.marche-mondiales.ch

Francia

Las mujeres manifestaron desde Chatêlet hasta la Plaza de la Bastilla donde se realizó una gran fiesta, y en la que se desarrollaron temas como la violencia, la precariedad ocupacional, la pobreza, la indocumentación, la salud, la alimentación, la sexualidad. Similares manifestaciones se desarrollaron también en innumerables ciudades francesas. Contactos: marchfem@ras.eu.org

Haïti

Las mujeres iniciaron manifestaciones que se producirán todos los 17 de mes hasta octubre, frente a diversas instituciones la ONU, el FMI, el Banco Mundial. La coordinadora haitiana agrupa a 43 organizaciones femeninas y espera recoger no menos de 120.000 firmas para respaldar sus pedidos. Contacto: marfrantz@hotmail.com

5.- Represiones

En **Bélgica,** el 9 y el 10 de junio fueron arrestadas por la policía belga unas 80 personas, entre las cuales una quincena de militantes de ATTAC, en el marco de las manifestaciones contra la Cumbre de UNICE. Algunas de ellas repartían volantes y fueron violentamente detenidas y engrilladas sobre la base de su identificación a través de pancartas de su identidad socio-política, aunque no estuvieran realizando ningún acto irregular. La policía belga puede detener a las personas durante doce horas sin la menor justificación. De modo que desaparecieron de circulación sin dejar trazas durante ese período. El sábado sucedió otro tanto con otras once personas que se dirigían pacíficamente a la manifestación contra la UNICE convocada por ATTAC. Los medios difundieron la ilegalidad de la marcha aun cuando el burgomaestre de la Comuna la había autorizado y participado inclusive. A pesar de la represión a la reunión convocada en la Sala de la Magdalena y a la marcha concurrieron no menos de 15.000 personas, lo que sin duda merece calificarse como un gran éxito.

Está previsto elevar una queja a la policía belga, por este acto de represión política y será necesario reaccionar seriamente apelando a los parlamentarios y ante el poder ejecutivo para denunciar estos actos represivos y la antidemocrática política que los hace posibles. Pareciera increíble que un país europeo se comporte como el régimen tunecino de Ben Ali realizando arrestos por motivos estrictamente políticos. Juan Domingo, Miembro de Attac – Parlamento europeo. Más información: bxl@attac.org.

En **Marruecos** las actuales prácticas del poder marroquí recuerdan a los llamados "años de plomo"

Dos movimientos sociales de envergadura han sido golpeados por la represión:

- La huelga de hambre de los doctores en ingeniería iniciada en la UMT (Unión Marroquí de Trabajadores) en Rabat y
- El día nacional de lucha (marcha pacífica) de desocupados diplomados (45.000 miembros en Marruecos).

En esta última fueron detenidos una decena de manifestantes. La protesta estaba dirigida a reafirmar sus derechos al trabajo y al reconocimiento jurídico de su asociación, lo que generó un impresionante despliegue de fuerzas, los arrestos y el sitio a la sede de la UMT.

Estos graves incidentes muestran la ceguera de una represión que pretende ahogar los movimientos de protesta y las libertades publicas, por lo que solicitamos a todas las fuerzas democráticas su apoyo y la organización de protestas con el objeto de exigir la liberación de los detenidos y el levantamiento del sitio de la UMT.

A último momento se ha sabido que el Secretario General de la Federación Nacional del Sector agrícola afiliado a la UMT Abderrahim Handouf también ha sido arrestado.
Para mayor información: rabat@attac.org – casablanca@attac.org – maroc@attac.org